

Sabina **Zawartość i tematyka**  
KWIECIEŃ **„Zeszytów Prasoznawczych”**  
— **Rocznik 60 (2017)**

A review of *Zeszyty Prasoznawcze*, Vol. 60 (2017)

Tradycja wydawnicza „Zeszytów Prasoznawczych” sięga 1957 roku, kiedy w środowisku Krakowskiego Ośrodka Badań Prasoznawczych (KOBP) wydane zostały dwa numery „Biuletynu Prasoznawczego”. „Biuletyn” zapoczątkował historię jednego z ważniejszych pism poświęconych polskiej myśli medioznawczej. Rok 2017 jest zatem rokiem jubileuszowym w dziejach kwartalnika. Pierwszy numer (229) „Zeszytów Prasoznawczych” z 2017 roku, pod redakcją Ryszarda Filasa i Pawła Płanety przyniósł kilka tekstów wspomnieniowych o roli kwartalnika na przestrzeni lat. Powołanie do życia „Zeszytów Prasoznawczych”, jak już wspomniano, możliwe było dzięki Krakowskiemu Ośrodkowi Badań Prasoznawczych. Stąd nie mogło zabraknąć w numerze otwierającym rocznik 60. materiałów poświęconych początkom KOBP (od 1960 roku Ośrodek Badań Prasoznawczych). Kolejny tom, wydany w minionym roku pod redakcją Małgorzaty Winiarskiej-Brodowskiej, nawiązujący do 60. rocznicy traktatów rzymskich, skłonił do dyskusji poświęconej systemom komunikowania w krajach Unii Europejskiej. W 2017 roku, oprócz wspomnianych tomów, ukazały się jeszcze dwa kolejne — tom trzeci, pod redakcją Wojciecha Kajtocha, który „skupia się zwłaszcza na zmianach, które w polskim systemie prasowym i sposobach pracy dziennikarzy wywołała narastająca w ostatnich latach w Polsce fala cyfryzacji z charakterystyczną dla niej wszechobecnością internetowych wydań”<sup>1</sup>. W ostatnim czwartym, także pod redakcją Wojciecha Kajtocha, redakcja

<sup>1</sup> W. Kajtoch, *Od redaktora*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 3 (231), s. VII.

pożegnała zmarłego prof. dr. hab. Walerego Pisarka — redaktora naczelnego pisma w latach 1990–2012.

Przyjrzyjmy się bardziej szczegółowo zawartości poszczególnych zeszytów. Pierwszy z nich liczący 255 stron przyniósł 18 tekstów. Tom rozpoczyna artykuł Tomasza Mielczarka poświęcony dokonaniom polskich medioznawców i kierunkom badań nad polskim systemem medialnym<sup>2</sup>. Tekst został opublikowany w stałym dziale kwartalnika — *Z problemów aktualnych*.

Kolejnych pięć publikacji dotyczących historii Ośrodka Badań Prasoznawczych zamieszczonych zostało pod szyldem *Z dziejów OBP*. Wieloletni dyrektor placówki (1969–2000) Walery Pisarek przedstawił ją jako fenomen. Oto bowiem grupa młodych ludzi tworzy mały ośrodek, który z czasem przekształca się w instytut badawczy rozpoznawalny na całym świecie. Jego zastępca w latach 1974–1985 Tomasz Globan-Klas stwierdził, że trzy greckie słowa opisują działalność OBP: etos, patos i logos<sup>3</sup>. Jacek Wojsław w oparciu o zawartość archiwalnych dokumentów za lata 1980–1983, znajdujących się w zespołach RSW „Prasa–Książka–Ruch”, omówił ośrodek i jego działalność z perspektywy władz<sup>4</sup>. Kolejny tekst, autorstwa Izabeli Dobosz<sup>5</sup>, przyniósł informacje o współpracy pracowników OBP z prawnikami z Międzyuczelnianego Instytutu Wynalazczości i Ochrony Własności Intelektualnej UJ nad ustawowym uregulowaniem prawa prasowego w latach 1973–1975. Ostatni tekst poświęcony OBP przygotowali Marian Gierula i Marek Jachimowski, którzy przedstawili związki ośrodka z Zakładem Dziennikarstwa Uniwersytetu Śląskiego<sup>6</sup>.

W dziale *Artykuły i rozprawy* redakcja tomu pierwszego zamieściła trzy teksty poświęcone „Zeszytom Prasoznawczym” – Pawła Płanety<sup>7</sup>, Renaty Piaseckiej-Strzelec<sup>8</sup>

<sup>2</sup> T. Mielczarek, *Stan i perspektywy badań nad polskim systemem medialnym*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 1 (229), s. 1–10.

<sup>3</sup> T. Globan-Klas, *Ośrodek Badań Prasoznawczych jak go pamiętam — etos, patos, logos*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 1 (229), s. 21–28.

<sup>4</sup> J. Wojsław, *Obraz działalności Ośrodka Badań Prasoznawczych w Krakowie w dokumentach RSW „Prasa–Książka–Ruch” w latach politycznych przełomów (1980–1983)*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 1 (229), s. 29–44.

<sup>5</sup> I. Dobosz, *O kulisach powstania zeszytu II Prac z Wynalazczości i Ochrony Własności Intelektualnej (z kart współpracy OBP i MIWiOWI UJ w latach 70.)*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 1 (229), s. 45–56.

<sup>6</sup> M. Gierula, M. Jachimowski, *Wpływ Ośrodka Badań Prasoznawczych w Krakowie na kształtowanie się środowiska medioznawczego w Zakładzie Dziennikarstwa Uniwersytetu Śląskiego*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 1 (229), s. 57–69.

<sup>7</sup> P. Płaneta, *Mass Media Research and American Schools of Thought in Zeszyty Prasoznawcze (Media Issues quarterly)*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 1 (229), s. 70–89.

<sup>8</sup> R. Piasecka-Strzelec, *O niektórych badaniach historyków prasy radzieckiej... Rola Zeszytów Prasoznawczych w przepływie idei wewnątrz wspólnoty socjalistycznej*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 1 (229), s. 90–105.

i Ignacego S. Fiuta<sup>9</sup> oraz pracę Konrada Knocha, przynoszącą refleksję nad badaniem prasy drugiego obiegu<sup>10</sup>. Paweł Płaneta w swoim artykule przybliżył rolę „Zeszytów Prasoznawczych” w propagowaniu dorobku światowego medioznawstwa w Polsce, natomiast Renata Piasecka-Strzelec omówiła znaczenie kwartalnika „w przepływie idei wewnątrz wspólnoty socjalistycznej”. Ignacy S. Fiut opierając się na pracach publikowanych w „Zeszytach Prasoznawczych” odniósł się do możliwości wprowadzenia nowej epistemé w kontekście badań nad nowymi mediami.

Dział *Prawo a media* w pierwszym tomie przyniósł trzy teksty: Marty Polaczek-Bigaj<sup>11</sup>, która przeprowadziła analizę przestrzegania zasady wolności słowa i wolności mediów w polskim systemie prawnym, opartym zarówno na prawie międzynarodowym, jak i na podstawie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zaś Bogdan Fischer<sup>12</sup> zaprezentował aktualny stan regulacji unijnych w kwestii ochrony prywatności osób korzystających z usług audiowizualnych. Adam Górski scharakteryzował natomiast problemy związane z ochroną wizerunku w świecie mediów cyfrowych.

Problematyka mediów na świecie stała się przedmiotem zainteresowań badawczych Agnieszki Szymańskiej, która na przykładzie Niemiec przedstawiła dziennikarstwo w epoce nowych mediów.

W dziale *Z historii prasy* redakcja zamieściła tekst Artura Trudzika<sup>13</sup>, który omówił czasopismo *Jazz*. Z kolei Renata Zajac zaprezentowała stan i kierunki rozwoju badań nad czasopiśmiennictwem popularnonaukowym w Polsce.

Tom zamyka praca Jakuba Żurawskiego zatytułowana — *Reklama wyborcza w Polsce w początkach XXI wieku: przejście od „starych” mediów do Internetu?*

Całość pierwszego tomu z 2017 roku uzupełniają stałe działy: *Recenzje i omówienia* oraz *Kronika naukowa*.

Drugi numer „Zeszytów Prasoznawczych”, liczący 282 strony, wydany został pod redakcją Małgorzaty Winiarskiej-Brodowskiej i zawiera 10 artykułów poruszających zagadnienia komunikowania i mediów w Europie. Nadrzędny temat tomu skłonił do dyskusji z okazji przypadającej w 2017 roku 60. rocznicy traktatów rzymskich. Otwiera go zamieszczona w dziale *Z problemów aktualnych* praca Józefa Niżnika<sup>14</sup>,

<sup>9</sup> I.S. Fiut, *Media a nowa epistemé w komunikowaniu. Z doświadczeń Zeszytów Prasoznawczych*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 1 (229), s. 106–118.

<sup>10</sup> K. Knoch, *Jak badać prasę drugiego obiegu?*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 1 (229), s. 119–136.

<sup>11</sup> M. Polaczek-Bigaj, *Wolność w mediach — jej gwarancje i ograniczenia w polskim systemie prawnym*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 1 (229), s. 137–154.

<sup>12</sup> B. Fischer, *Prywatność informacyjna w usługach audiowizualnych z perspektywy nowych rozporządzeń unijnych (RODO i EPR)*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 1 (229), s. 155–171.

<sup>13</sup> A. Trudzik, *Na początku był Jazz. 60 lat prasy muzycznej (jazz, rock) w Polsce*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 1 (229), s. 183–200.

<sup>14</sup> J. Niżnik, *Populism as a Corrupted Democracy*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 2 (230), s. 257–264.

w której autor poszukiwał odpowiedzi na pytanie dlaczego przestrzeganie zasad demokracji nie wystarcza, by powstrzymać zjawisko populizmu. Zwrócił uwagę na ambiwalentną rolę mediów w tym procesie. W kolejnym dziale tomu — *Rozprawy i artykuły* redakcja zamieściła pięć tekstów autorstwa: Marcina Galenta<sup>15</sup>, Marty Jas-Koziarkiewicz<sup>16</sup>, Marcina Pielużka<sup>17</sup>, Marii Nowiny Konopki<sup>18</sup>, Moniki Łukasik-Duszyńskiej<sup>19</sup>. Pierwszy z wymienionych autorów — Marcin Galent podjął temat wpływu technologii cyfrowej na komunikację społeczną, w tym na dyskurs polityczny. Na podstawie wywiadów przeprowadzonych z polskimi dziennikarzami Marta Jas-Koziarkiewicz opisała proces doboru i selekcji informacji o tematyce europejskiej przez pracowników prasy, zaś głównym celem pracy Marcina Pielużka była rekonstrukcja obrazu Europy i Unii Europejskiej w komunikowaniu polskiej skrajnej prawicy. Kolejny artykuł przyniósł omówienie koncepcji *e-government* w świetle wskaźników Komisji Europejskiej. Obywateli Unii Europejskiej dotyczyła także rozprawa Moniki Łukasik-Duszyńskiej, która zajęła się problemem postaw i oczekiwań Polaków wobec działań podejmowanych przez przedstawicieli UE.

W dziale *Media na świecie* znalazły się dwa teksty<sup>20</sup>. W artykule *Socialist and Post-socialist Communication Research: a Longitudinal Analysis* autorzy przedstawili rozwój komunikacji i badań medialnych na podstawie materiałów prasowych, opublikowanych w Chorwacji w latach 1969–2011. Media i sposób kształcenia dziennikarzy na Łotwie przedstawiła natomiast Lidia Pokrzycka.

Tom uzupełnia rozprawa poświęcona omówieniu powieści Umberto Eco *Temat na pierwszą stronę*. Jej autorka Edyta Żyrek<sup>21</sup> przywołała obraz środków masowego przekazu, zaprezentowany przez włoskiego autora. Ostatni tekst w tym tomie, autorstwa Magdaleny Hodalskiej<sup>22</sup>, przynosi rozważania na temat roli mediów w kształtowaniu

<sup>15</sup> M. Galent, *Psychografia, emocje społeczne i nowe formy komunikacji politycznej*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 2 (230), s. 265–281.

<sup>16</sup> M. Jas-Koziarkiewicz, *Kiedy wydarzenie może się stać newsem? Gatekeeping i selekcja źródeł informacji w komunikowaniu o Unii Europejskiej*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 2 (230), s. 282–302.

<sup>17</sup> M. Pielużek, *Unia Europejska jako antywartość. Narracje europejskie w komunikacji polskiej skrajnej prawicy*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 2 (230), s. 303–328.

<sup>18</sup> M. Nowina Konopka, *Koncepcja e-government w świetle wskaźników Komisji Europejskiej*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 2 (230), s. 329–349.

<sup>19</sup> M. Łukasik-Duszyńska, *Postawa i oczekiwania obywateli polskich wobec działań podejmowanych przez przedstawicieli Unii Europejskiej. Analiza badań ankietowych*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 2 (230), s. 350–360.

<sup>20</sup> Z. Peruško, D. Vozab, *Socialist and Post-socialist Communication Research: a Longitudinal Analysis*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 2 (230), s. 361–381; L. Pokrzycka, *Media i szkolnictwo dziennikarstwa na Łotwie*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 2 (230), s. 382–389.

<sup>21</sup> E. Żyrek, *Dziennikarstwo w lustrze literatury. „Temat na pierwszą stronę” Umberto Eco wobec europejskiej powieści o prasie*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 2 (230), s. 390–404.

<sup>22</sup> M. Hodalska, *Selfies at Horror Sites: Dark Tourism, Ghoulis Souvenirs and Digital Narcissism*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 2 (230), s. 405–423.

pamięci o dramatycznych wydarzeniach. Autorka omawia fenomen autoportretów, dla których tłem są miejsca tragicznych i bolesnych dziejów. Tradycyjnie numer zamyka dział *Recenzje i omówienia*.

Trzeci numer „Zeszytów Prasoznawczych”, pod redakcją Wojciecha Kajtocha, zawiera w zasadniczej mierze materiały odnoszące się do zmian, „które w polskim systemie prasowym i sposobach pracy dziennikarzy wywołała narastająca w ostatnich latach w Polsce fala cyfryzacji z charakterystyczną dla niej wszechobecnością internetowych wydań”. W dziale *Z problemów aktualnych* odnajdujemy rozprawy Moniki Worsowicz<sup>23</sup>, Jolanty Kępy-Mętrak<sup>24</sup> i Adama Szynola. Pierwszy artykuł dotyczy, jak sugeruje tytuł, „kuchni dziennikarskiej” i prezentuje uczestników zaangażowanych w proces tworzenia wiadomości medialnych. Prasę lokalną w zmieniającej się rzeczywistości medialnej zanalizowała Jolanta Kępa-Mętrak. Autorka stwierdziła, że „przyszłość prasy lokalnej, tak samo jak regionalnej czy krajowej, zdaje się należeć do Internetu”<sup>25</sup>. Z kolei Adam Szynol<sup>26</sup>, który swoją pracę poświęcił regionalnej prasie codziennej, dokonał nie tylko oceny jej roli, ale również odniósł się do przyszłości tego segmentu wydawnictw. Temat medialnej widoczności podjęła natomiast Magdalena Szpunar<sup>27</sup>.

W dziale *Artykuły i rozprawy*, obok wymienionych powyżej wypowiedzi znalazły się teksty Piotra Kosmatego<sup>28</sup>, który przedstawił wpływ prawa karnego na wolność słowa i Krzysztofa Tłałka<sup>29</sup>, opisującego stanowisko polskich tygodników opinii wobec tematu Somalii.

W kręgu zainteresowań Anne-Marie Söderberg i Michała Wilczewskiego<sup>30</sup> znalazły się badania komunikacji międzykulturowej. Prasa zagraniczna i w Polsce, podej-

<sup>23</sup> M. Worsowicz, *Obraz świata „dziennikarskiej kuchni” a dziennikarze i mediaworkerzy. Analiza wybranych publikacji miesięcznika Press z lat 2012–2016*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 3 (231), s. 435–450.

<sup>24</sup> J. Kępa-Mętrak, *Prasa lokalna w dobie nowych technologii. Analiza wybranych przykładów*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 3 (231), s. 451–467.

<sup>25</sup> Tamże, s. 265.

<sup>26</sup> A. Szynol, *Czy Polsce wciąż potrzebna jest regionalna prasa codzienna?*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 3 (231), s. 468–493.

<sup>27</sup> M. Szpunar, *Medialna widoczność jako emanacja hiperobecności*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 3 (231), s. 494–504.

<sup>28</sup> P. Kosmaty, *Znaczenie prawa karnego materialnego w wytyczaniu granic swobody wypowiedzi i wolności prasy*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 3 (231), s. 505–515.

<sup>29</sup> K. Tłałka, *Państwo upadłe w mediach. Somalia na łamach polskich tygodników opinii w latach 2001–2015*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 3 (231), s. 516–539.

<sup>30</sup> M. Wilczewski, A.-M. Söderberg, *Badania nad komunikacją międzykulturową: dotychczasowe paradygmaty i perspektywy badawcze*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 3 (231), s. 540–566.

mująca problematykę kobiecą i dziewczęcą zajmowała z kolei Pelagię Bojko<sup>31</sup>, Edytę Żyrek<sup>32</sup> i Katarzynę Ewę Zielińską<sup>33</sup>.

Obecny w omawianym tomie „Zeszytów Prasoznawczych” dział *Z historii prasy* przyniósł rozprawę Kamili Kamińskiej-Chełminiak<sup>34</sup> opisującą związek Stefana Kisielewskiego z paryską „Kulturą” oraz interesujący tekst Piotra Swachy<sup>35</sup> na temat działania instytucji cenzury względem wydawanego w Poznaniu „Głosu Katolickiego”.

Tom zamyka praca Iwony Łydek-Kawy<sup>36</sup>, w której głównym problemem badawczym było poznanie opinii dziennikarzy na temat zmian w zawodzie zachodzących pod wpływem rozwoju nowych mediów.

Nie zabrakło również *Kroniki naukowej* oraz recenzji, przynoszących krytyczne omówienie pięciu prac z zakresu medioznawstwa.

Ostatni, czwarty numer „Zeszytów Prasoznawczych” w 2017 roku, wydany pod redakcją Wojciecha Kajtocha przybrał szatę żałobną. Redakcja pożegnała swojego Redaktora Naczelnego (od 1990 do 2012 roku), profesora zw. dr. hab. Walerego Pisarka. Wojciech Kajtoch tak wspominał:

Był więc Profesor naukowcem idealnym, dążącym konsekwentnie do ambitnie wytyczonego celu i to praktycznie na każdym możliwym polu. Był też niesłychanie konsekwentnym przełożonym, wymagającym pełnego zaangażowania — zawsze jednak starającym się o to, by bezpośredni wykonawca zadania również odniósł konkretne korzyści, czy to w postaci publikacji, czy choćby premii lub nagrody — bo Profesor ludzi doceniał, a nie wykorzystywał, i swoją „załogą” się opiekował...<sup>37</sup>

Redakcja<sup>38</sup> zamieściła sylwetkę Profesora i zapowiedziała osobny numer poświęcony dorobkowi i zasługom naukowym Walerego Pisarka.

<sup>31</sup> P. Bojko, *Specyfika wywiadów dziennikarskich: Kobiety — Kościół — Świat*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 3 (231), s. 567–580.

<sup>32</sup> E. Żyrek, *Polski wymiar peopolizacji. Casus dwutygodnika Viva!*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 3 (231), s. 612–632.

<sup>33</sup> K.E. Zielińska, *Cele edukacyjne i wychowawcze czasopisma dla dziewcząt (na przykładzie magazynu Filipinka)*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 3 (231), s. 633–648.

<sup>34</sup> K. Kamińska-Chełminiak, *Stefana Kisielewskiego związek z paryską Kulturą*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 3 (231), s. 581–595.

<sup>35</sup> P. Swacha, *Cenzura wobec Głosu Katolickiego na przełomie lat 40. i 50. XX wieku*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 3 (231), s. 596–611.

<sup>36</sup> I. Łydek-Kawa, *Warsztatowe zmiany w polskim dziennikarstwie warunkowane wpływem nowych mediów w świetle badań empirycznych*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 3 (231), s. 649–671.

<sup>37</sup> W. Kajtoch, *Od redaktora*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 4 (232), s. XVI.

<sup>38</sup> Redakcja, *Profesor zw. dr hab. Walery Pisarek: językoznawca i medioznawca*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 4 (232), s. VII–XI.

W pierwszym dziale — *Z aktualnych problemów* — omawianego tomu znalazły się: tekst Jacka Dąbały<sup>39</sup>, przynoszący refleksje nad wykształceniem dziennikarzy i praca Aleksandra Kiklewicza<sup>40</sup> dotycząca zjawiska segmentacji składniowej w publikacjach prasowych.

Dział *Artykuły i rozprawy* zawiera pięć rozpraw, z których dwie dedykowano polskim publicystom — ks. Adamowi Bonieckiemu<sup>41</sup> i Bronisławowi Łagowskiemu<sup>42</sup>. W kręgu zainteresowań Marzeny Barańskiej<sup>43</sup> znalazł się marketing i PR telewizyjny, a w szczególności autoreklama TV. Kolejny tekst w tym dziale autorstwa Macieja Stopy<sup>44</sup> porusza zagadnienie obiektywizmu mediów, przedstawiając relacje „Rzeczpospolitej” i „Gazety Wyborczej” dotyczące wydarzeń 2014 roku na Ukrainie. Z kolei praca Anny Dąbrowskiej<sup>45</sup> zawiera analizę listów młodych czytelników do redakcji wybranych czasopism młodzieżowych („Cogito”, „Victor”, „Gimnazjalista” i „Mały Gość Niedzielny”) w kontekście zainteresowania pracą nad sobą.

Interesująco prezentuje się dział *Media na świecie*, przynoszący tekst Anny Jupowicz-Ginałskiej<sup>46</sup>, „która porusza się na pograniczu wiedzy o mediach internetowych oraz marketingu”. Tutaj znalazła się również praca Marii Piwińskiej<sup>47</sup>, ukazująca parodię i sposób jej działania w filmie Mela Brooksa.

Historia mediów była natomiast przedmiotem badania Władysława Marka Kolasy, Kamili Kamińskiej-Chelminiak oraz Barbary Bossak-Herbst i Wojciecha Ogrodnika. Władysław Marek Kolasa<sup>48</sup> przedstawił dzieje pierwszych polskich periodyków dla dzieci, w tym „Rozrywek dla Dzieci” (1824–1828), „Tygodnika dla Dzieci” (1829), „Dziennika dla Dzieci” (1830) i „Skarbca dla Dzieci” (1830). Kamila Kamińska-

<sup>39</sup> J. Dąbała, *Multimodalność mediów w czasach audiowizualności a błędy w komunikowaniu*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 4 (232), s. 707–722.

<sup>40</sup> A. Kiklewicz, *Zjawisko segmentacji składniowej we współczesnych tekstach prasowych*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 4 (232), s. 723–742.

<sup>41</sup> I. Hofman, *Dziennikarstwo poważne w wydaniu księdza Adama Bonieckiego*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 4 (232), s. 743–759.

<sup>42</sup> S. Czapnik, *Groźne i stroniczne: Środki masowego przekazu w myśli Bronisława Łagowskiego*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 4 (232), s. 760–778.

<sup>43</sup> M. Barańska, *Rola autopromocji w zarządzaniu ofertą telewizyjną*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 4 (232), s. 779–804.

<sup>44</sup> M. Stopa, *Analiza relacji Gazety Wyborczej i Rzeczpospolitej dotyczących przewrotu politycznego na Ukrainie w 2014 roku*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 4 (232), s. 805–818.

<sup>45</sup> A. Dąbrowska, *Młodzież a praca nad sobą — w świetle listów młodych czytelników do redakcji wybranych czasopism młodzieżowych: Cogito, Victor Gimnazjalista i Mały Gość Niedzielny*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 4 (232), s. 819–844.

<sup>46</sup> A. Jupowicz-Ginałska, *Marka Empire jako przykład multiplatformy medialnej — studium przypadku*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 4 (232), s. 845–865.

<sup>47</sup> M. Piwińska, *Entertainment in the media. Parody in „High Anxiety” by Mel Brooks*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 4 (232), s. 866–879.

<sup>48</sup> W.M. Kolasa, *The first Polish children's magazines (1824–1830)*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 4 (232), s. 880–903.

-Chełmniak w pracy „*Wy jesteście aparatem, który ma demaskować wroga*”. *Polscy cenzorzy w latach 40. XX wieku* (s. 904–921) pisała o początkach kształtowania się peerelowskiej cenzury. Z kolei celem tekstu autorstwa Barbary Bossak-Herbst i Wojciecha Ogrodnika<sup>49</sup> było „ukazanie skali i płaszczyzn krytyki oraz rodzajów interwencji środowiska dziennikarzy zajmujących się problematyką wyścigów konnych w funkcjonowanie przedsiębiorstwa Państwowe Tory Wyścigów Konnych w latach 70. i 80. XX wieku”.

Tom uzupełniają prace poświęcone zainteresowaniom polskiej prasy poszczególnymi dyscyplinami nauki w latach 1975–2005 Anny Łach<sup>50</sup>, dyskursowi wokół gry „Pokemon GO” Kamila i Magdaleny Łuczajów<sup>51</sup>. Tom zamyka artykuł Julii Piotrowskiej — *Ekspert, nauczycielka czy tyran? Postać Magdy Gessler w programie „Kuchenne rewolucje” (studium przypadku)*.

Rocznik 60. „Zeszytów Prasoznawczych” tworzyło Kolegium redakcyjne w składzie: dr hab. Wojciech Kajtoch (redaktor naczelny), dr hab. Agnieszka Cieślikowa (zastępca redaktora naczelnego), dr hab. Ryszard Filas (sekretarz Redakcji), dr hab. Władysław Marek Kolasa oraz dr Paweł Płaneta. Tradycyjnie przyniósł on wiele niezwykle ciekawych materiałów poświęconych szeroko rozumianej komunikacji masowej, które zainteresują nie tylko medioznawców.

---

<sup>49</sup> B. Bossak-Herbst, W. Ogrodnik, *Prasa jako narzędzie interwencji w okresie PRL-u. Przypadek przedsiębiorstwa Państwowe Tory Wyścigów Konnych w latach 70. i 80. XX wieku*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 4 (232), s. 923–946.

<sup>50</sup> A. Łach, *Dziedziny nauki w polskiej prasie ogólnej w latach 1975–2005*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 4 (232), s. 947–963.

<sup>51</sup> K. Łuczaj, M. Hoły-Łuczaj, *Pokemon to demon? Analiza dyskursu strachu przed grą „Pokemon GO” w polskim Internecie*, „Zeszyty Prasoznawcze” 2017, nr 4 (232), s. 964–984.